

Beemster, 15 februari 2006

Aan: Ministerie van Economische Zaken,  
DG Energie en Telecom  
Directie Energiemarkt  
Postbus 20101, 2500 EC Den Haag  
Contactpersoon: mevrouw drs. C.H. Krijger  
Tel. 070-3796685

Geacht Ministerie,

Hierbij tekenen wij bezwaar aan tegen het verlenen van vergunningen aan de Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. (NAM), Schepersmaat 2 te Assen, die plannen heeft tot de winning van gas vanaf eind 2007 gedurende een periode van 20 jaar in de Beemster. Het gaat hier om het opnieuw in productie nemen van het Westbeemster-veld dat is aangeboord vanaf de bestaande locatie Westbeemster; het opnieuw in productie te nemen van het Middellie-veld dat reeds is aangeboord vanaf de bestaande locatie Middellie-Beemster; een gasbehandelingsinstallatie op de locatie Middellie-Beemster te plaatsen, waar het gas uit de velden Westbeemster-Middellie en Rustenburg wordt behandeld voor aflevering aan de NV Nederlandse Gasunie, die de verdere distributie verzorgt; een gastransportleiding met een lengte van circa 7 k.m. aan te leggen om het onbehandelde gas van de locatie Westbeemster naar de gasbehandelingsinstallatie op locatie Middellie-Beemster te brengen. Daarnaast zal de NV Nederlandse Gasunie naar verwachting gelijktijdig een circa 2 kilometer lange gastransportleiding aanleggen om het behandelde gas van de locatie Middellie-Beemster te transporteren naar de bestaande Middellie-gastransportleiding. Het aansluitpunt bevindt zich ten noorden van de Hobrederweg langs de A7. Voorts heeft de NAM het voornemen om binnen enkele jaren na het realiseren van bovengenoemde faciliteiten het Rustenburgveld aan te boren vanaf de locatie Westbeemster; het Middellie-veld op een andere(ondergrondse ) plaats aan te boren vanaf de locatie Middellie-Beemster via de bestaande put (een zogenaamde side track) of met een nieuwe put. De NAM verwacht met dit voornemen 2 tot 4 miljard kubieke meter gas te kunnen winnen in 20 jaar.

### **1. Bezwaar vanwege aantasting landschap.**

Wij hebben bezwaar tegen deze gaswinning omdat het plaatsvindt in een gebied met grote Cultuur Historische waarden. Het landschap van de Beemster zal door deze grootschalige industriële activiteit ernstig worden aangetast. Dit landschap is zo uniek waardoor het in 1999 door de UNESCO tot werelderfgoed is uitgeroepen. Bovendien is de Beemster onderdeel van Nationaal Landschap Laag Holland. Dit houdt in dat de Beemster valt onder de ecologische hoofdstructuur.

Bovendien achten wij de gaswinning storend t.a.v. de plattelandsvernieuwing die de laatste jaren in de Beemster in ontwikkeling is gezet.

Belangrijk hierbij is de ontwikkeling van recreatie als belangrijke economische peiler in de Beemster.

Gaswinning, met de daarbij in werking staande ontsierende installaties en gebouwen met daarbij de geluid- en de lichtoverlast, zal zeker negatief werken ten aanzien van de ontwikkeling van de recreatie. (Niemand wil in zijn vakantieverblijf de Boerenkamer aankijken tegen een boortoren!)

## **2. Bezwaar vanwege aantasting leefbaarheid.**

Ons tweede bezwaar geldt de aantasting van de leefbaarheid van de direct omwonenden door geluid- en lichtoverlast. In de M.E.R.-rapportage wordt vermeldt dat: "Funderingspalen kunnen worden geschroefd in plaats van geheid, geluidsschermen kunnen worden geplaatst en natuurkappen tegen lichtuitstraling kunnen worden toegepast".

In deze formulering is geen enkele garantie aanwezig dat deze middelen ook zullen worden toegepast. Wij achten het daarom noodzakelijk de omwonenden uitgebreid voor te lichten over deze zaken en te zorgen voor bindende afspraken over de te nemen maatregelen tegen geluid- en lichtoverlast.

Dit is vooral belangrijk omdat er tijdens de boorwerkzaamheden sprake zal zijn van werken in continudienst, wat inhoudt dat de overlast 24 uur per dag zal plaatsvinden. Wij achten de toegestane 50 dB (A) voor geluidsdrukniveau zeer hoog en dus onaanvaardbaar.

## **3. Bezwaar vanwege gevaar "Blow-Out".**

Voorts hebben wij een ernstig bezwaar tegen deze gaswinning vanwege het gevaar van een "Blow-Out". Bij boren naar gas is er altijd het risico van een blow-out. Dat is een ongecontroleerde uitstoot van gas en het daarbij behorende olieachtige condensaat met als gevolg het vrijkomen van olie en chemicaliën, wat met grote kracht zal worden uitgestoten en verspreid zal worden over de omgeving. Als er een blow-out zal plaatsvinden zal dit een ramp zijn voor de omgeving, zowel voor mens, dier en milieu.

## **4. Bezwaar vanwege gevaar bodemdaling.**

Vervolgens hebben wij bezwaar tegen de gaswinning omdat in gaswinningsgebieden bodemdaling over het algemeen een groot probleem is.

Deze bodemdalingen, vaak niet te voorspellen, geeft een grote kans op aardbevingen.

Tijdens de gaswinning in de Beemster tussen 1978 en 1992 zijn er dan ook diverse bevingen geweest. Bodemdaling en aardbevingen kunnen aanzienlijke schade aanrichten aan de bebouwing in de Beemster. Er staan vele belangrijke historische panden in deze droogmakerij en de schade die hieraan zal ontstaan zal volgens ons groot zijn.

Extra bodemdaling is bovendien ongewenst omdat dit grote schade kan aanrichten aan onze waterkeringen. Een dijkdoorbraak waarbij we al het water van het Alkmaardermeer via het Noordhollands kanaal over ons heen zullen krijgen vinden wij als bewoners geen prettig toekomstbeeld.

## **5. Bezwaar vanwege verzilting bodem.**

Gaswinning in de Beemster zal een aanzienlijke verzilting geven van het grond- en oppervlaktewater.

In het M.E.R.-rapport punt 6.1 wordt gemeld dat er rekening gehouden moet worden met het opkomen van brak kwelwater bij de gasboringen.

Verzilting van het grond- en oppervlaktewater zien wij als een groot probleem bij gasboringen. Door de zeespiegelstijging hebben wij in Noord-Holland al te maken met een grotere verzilting van grond- en oppervlaktewater. Door gasboringen zal deze verzilting ernstiger vormen aannemen. Dit betekent grote problemen voor drinkwater voor buitenlopend vee. Voorts is dit een bedreiging voor grote bomen die wortelen in het grondwater en de flora en fauna in en rond de poldersloten.

Samenvattend vragen wij u dus geen vergunningen te verlenen aan de NAM voor gaswinning in de Beemster vanwege bovengenoemde bezwaren.

Volgens ons is de grote investering die nodig is om deze relatief kleine hoeveelheid gas naar boven te halen niet in verhouding.

Deze hierboven genoemde nadelen wegen volgens ons niet op tegen de relatief kleine hoeveelheid gas die de NAM wil winnen, te weten 2 tot 4 miljard kubieke meter gas in twintig jaar. In vergelijking: de NAM wint jaarlijks via andere velden 50 miljard m<sup>3</sup> per jaar.

Hoogachtend,

Bewoners Netwerk Beemster

R.H. Ernsting- Nijdam.

W.Liefting  
H.Tiems  
G.Waal  
H. Zuurbier  
D.J.Ernsting